

PROKURATURA
19-300
Tarszalka J. i
OWA
18



*Pan Prezydent
Miasta Elku*
*Proszę BP o pomoc przy przygotowaniu
ociepleniowej uchwały na posiedzeniu
Komisji skarg, wniosków i petycji*
Komisja skarg, wniosków i petycji
03.03.2021

Elk, dnia 01 marca 2021 r.

PR Pa 55.2021

MIURO RADY MIASTA ELKU
WPLYNEŁO
dnia 04-03-2021 *
L. dz. Zał. ...
podpis

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ELKU
Włodzisław Szlachetko

Rada Miasta Elku
ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 4
19-300 Elk

W załączeniu przesyłam skargę na uchwałę NR XIX.185.2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Elku celem przekazania jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie zgodnie z właściwością rzeczową.

Jednocześnie proszę o pisemne poinformowanie o dacie przekazania niniejszej skargi.

ZASTĘPCA
PROKURATORA REJONOWEGO
W ELKU

Beata Marchel

Załączniki:

- skarga
- odpis skargi

LP

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn
za pośrednictwem
Rady Miasta Ełku
ul. Piłsudskiego 4
19-300 Ełk**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Ełku
ul. M. J. Piłsudskiego 18
19-300 Ełk

Strona przeciwna: Rada Miasta Ełku
ul. Piłsudskiego 4
19-300 Ełk

SKARGA

na uchwałę uchwały nr XIX.185.2020 Rady Miasta Ełku z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Ełku.

Na podstawie art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 53 § 2a i 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2325 z późn. zm.)

zaskarżam

uchwałę Rady Miasta Ełku nr XIX.185.2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Ełku (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 lipca 2020 roku poz. 3123) – w **części dotyczącej § 11 ust 4** Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Ełku, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały (w dalszej części skargi zwany Regulaminem),

uchwale tej zarzucam:

istotne naruszenie prawa, tj. art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2018 r., poz. 1152, ze zm.) oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.) poprzez przekroczenie delegacji ustawowej i nałożenie obowiązku bez podstawy prawnej oraz w sposób sprzeczny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków poprzez:

uzależnienie w § 11 ust 4 Regulaminu przystąpienia do wykonania robót przyłączeniowych od wcześniejszego uzgodnienia dokumentacji technicznej z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, co stanowi regulację przekraczającą upoważnienie ustawowe określone w art. 19 u.z.z.w.

wskazując na powyższe uchybienie, na podstawie art. 147 § 1 ppsa

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części dotyczącej w części dotyczącej § 11 ust 4 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Ełku, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały.

UZASADNIENIE

Na wstępie podkreślić należy, że zaskarżona w niniejszej sprawie uchwała jest aktem prawa miejscowego. Wynika to wprost z delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2018 r., poz. 1152, ze zm.), dalej zwanej u.z.z.w. Zgodnie z 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej akty prawa miejscowego zalicza do źródeł powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Akty prawa miejscowego mogą być stanowione przez organy samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej na podstawie i w granicach upoważnienia zawartych w ustawie (art. 94 Konstytucji). Tym samym zakres i treść prawa miejscowego uwarunkowana jest normami ustalonymi w aktach wyższego rzędu.

Powyższe zostało potwierdzone w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.), zgodnie z którym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Przepis ten upoważnia radę gminy do wydawania aktów prawa miejscowego o charakterze wykonawczym, których zadaniem jest wykonanie upoważnienia zawartego w ustawie szczególnej w granicach i zakresie przedmiotowym w nim określonym, z uwzględnieniem specyfiki i potrzeb danej gminy. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z

reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają bowiem na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów.

W niniejszej sprawie zakres materii przekazanej do uregulowania w gminnym regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków wyznacza art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie może zatem wykraczać poza materie przewidziane w cytowanym przepisie, stanowiącym delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą być przedmiotem unormowania uchwały rady gminy. Nie daje on prawa radzie gminy ani do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przywołanym przepisie, ani podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznacza to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Brak jest podstaw do wprowadzenia przez organ stanowiący w § 11 ust 4 Regulaminu jako warunku przystąpienia do wykonania przyłącza wcześniejszego uzgodnienia dokumentacji technicznej przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym. Budowa przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego może zostać wykonana w trybie art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.). Skoro więc ustawodawca zwolnił inwestora z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, a więc przedłożenia projektu budowlanego, a wśród dokumentów wymaganych do zgłoszenia pominął projekt przyłącza, to wskazanie w zaskarżonym regulaminie, że warunkiem przystąpienia do prac zmierzających do przyłączenia nieruchomości do sieci uzgodnienie z przedsiębiorstwem dokumentacji technicznej i sposobu prowadzenia tych prac narusza wskazane powyżej przepisy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 marca 2019 r., sygn. akt: II SA/Go 69/19). W świetle art. 15 ust. 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie, o którym mowa w art. 19 ww. ustawy, oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Ustawodawca nie wprowadził jakichkolwiek innych obowiązków obarczających podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci wodociągowej czy też kanalizacyjnej, w tym obowiązku uzgadniania dokumentacji prowadzonych prac oraz sposobu dokonywania przez przedsiębiorstwo kontroli prowadzonych czy wykonanych robót. Zauważyć należy, że ewentualne wykonanie przyłącza niezgodnie z warunkami przyłączenia spowodowałoby odmowę zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, jednakże jest to już kwestia wzajemnych relacji między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą usług i nie może być przedmiotem uchwały wydawanej na podstawie art. 19 ust. 5 u.z.z.w.

Warto wskazać iż w/w paragraf został powtórzony z uchwały nr LI.493.18 Rady Miasta Ełku z dnia 16 października 2018 roku co do której to Wojewódzki Sąd

Administracyjny w Olsztynie w dniu 16 lipca 2020r. II SA/OI 300/20 wydał wyrok stwierdzający nieważność poprzedniej uchwały w tym zakresie.

Podobna linia orzecznicza kształtuje się także w innych orzeczeniach (na przykład wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 30 kwietnia 2019 roku, sygn. akt II SA/OI 161/19, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 11 kwietnia 2019 roku, sygn. akt II SA/Łd 156/19, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2019 roku, sygn. akt IV SA/PO 174/19).

Końcowo wskazać należy, że prokurator jest zwolniony przed wniesieniem skargi nie tylko od wyczerpania środków zaskarżenia jakie przysługiwałyby stronie postępowania administracyjnego, ale także od zastosowania środka niejako równorzędnego, jeżeli idzie o możliwość uruchomienia sądowej kontroli aktu administracyjnego, tj. wezwania organu do usunięcia naruszeń prawa. Prokurator – podobnie jak Rzecznik Praw Obywatelskich – nie jest też zobowiązany przed wniesieniem skargi do sądu administracyjnego na uchwałę organu gminy wyczerpać tryb przewidziany w art. 101 u.s.g., ponieważ uchwała nie dotyczy jego interesu prawnego czy uprawnienia (uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2005 r., sygn. akt I OSK 1065/05). Trzeba także pamiętać, że samo uchylenie uchwały w przypadku jej wejścia w życie nie może zostać uznane za wystarczające z uwagi na fakt, iż inne są skutki uznania danych regulacji za nieważne, a inne w przypadku ich uchylenia w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślenia wymaga również fakt, że w świetle ugruntowanego orzecznictwa do istotnych wad uchwały, skutkujących stwierdzeniem jej nieważności, zalicza się m.in. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał, co miało miejsce w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie przedmiotową skargę należy uznać za zasadną.

**ZASTĘPCA
PROKURATORA REJONOWEGO
W ELKU**

Beata Marchel

Załączniki:

- odpis skargi

/LP