

LII
Sesja
RM Elku
22.03.2023

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ELKU
Włodzimierz Szelązek

Projekt

z dnia 21 marca 2023 r.

**UCHWAŁA NR LII. .2023
RADY MIASTA ELKU**

z dnia 29 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2022 r. poz. 2000 i 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 15 marca 2023 r. dotyczącą łamania Konstytucji i obowiązującego prawa w Polsce uznaje się w całości za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Elku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Elku

Włodzimierz Szelązek

v. p. R. Cozyp

Uzasadnienie

Skarżący twierdzi, że jego aktywność w mediach społecznościowych jest cenzurowana i w ocenie Skarżącego stanowi to naruszenie praw zagwarantowanych i chronionych przez Ustawę Zasadniczą.

Skarżący zarzuca naruszenie mi.in. art. 14, 31, 54 i 61 Konstytucji RP:

Art.14. [Zasada wolności prasy i innych środków przekazu] Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu.

Art.31. [Zasada poszanowania i ochrony wolności człowieka]

1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.

2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.

3. 1) Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Art.54. [Wolność słowa; zakaz cenzury]

1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej.

Art.61. [Prawo obywateli do informacji o działalności organów władzy publicznej]

1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

3. Ograniczenie prawa, o którym mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

4. Tryb udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, określają ustawy, a w odniesieniu do Sejmu i Senatu ich regulaminy.

Istotnym pozostaje, że **art. 14 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale I. Rzeczpospolita, **art. 31 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale II. Wolności, Prawa i Obowiązki Człowieka i Obywatela (Zasady Ogólne), **art. 54 Konstytucji** umieszczony został także w Rozdziale II. (Wolności i Prawa Osobiste), **art. 61 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale II. (Wolności i Prawa Polityczne).

Nie budzi wątpliwości, że zarzuty ██████████ wywiedzione w skardze z dnia 15 marca 2023 r. nie są zasadne. Twierdzenia tamże zawarte są zupełnie dowolne i gołostowne, a skarga jako taka nie zasługuje na uwzględnienie bowiem w zaistniałym stanie faktycznym i obowiązującym stanie prawnym nie doszło do naruszenie normy konstytucyjnej ani naruszenia normy aktów prawnych niższej rangi.

Elk, dnia 21 marca 2023 r.

N – P.074.7.2023

OPINIA PRAWNA

Pytanie:

Czy zarzuty zgłoszone w skardze z dnia 15 marca 2023 r. wniesionej przez [REDAKTOWANE] są zasadne?

Stanowisko:

Nie budzi wątpliwości, że zarzuty Pana [REDAKTOWANE] wywiedzione w skardze z dnia 15 marca 2023 r. nie są zasadne. Twierdzenia tamże zawarte są zupełnie dowolne i gołosłowne, a skarga jako taka nie zasługuje na uwzględnienie bowiem w zaistniałym stanie faktycznym i obowiązującym stanie prawnym nie doszło do naruszenie normy konstytucyjnej ani naruszenia normy aktów prawnych niższej rangi.

Uzasadnienie

Skarżący zarzuca naruszenie mi.in. art. 14, 31, 54 i 61 Konstytucji RP.

Poniżej podaję treść ww. norm konstytucyjnych:

Art. 14 [Zasada wolności prasy i innych środków przekazu] Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu.

Art. 31 [Zasada poszanowania i ochrony wolności człowieka]

1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.
2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.
3. ¹⁾Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Art. 54 [Wolność słowa; zakaz cenzury]

1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.
2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej.

Art. 61 [Prawo obywateli do informacji o działalności organów władzy publicznej]

1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności

organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

3. Ograniczenie prawa, o którym mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

4. Tryb udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, określają ustawy, a w odniesieniu do Sejmu i Senatu ich regulaminy.

Istotnym pozostaje, że **art. 14 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale I. Rzeczpospolita, **art. 31 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale II. Wolności, Prawa i Obowiązki Człowieka i Obywatela (Zasady Ogólne), **art. 54 Konstytucji** umieszczony został także w Rozdziale II. (Wolności i Prawa Osobiste), **art. 61 Konstytucji** umieszczony został w Rozdziale II. (Wolności i Prawa Polityczne).

Reasumując, już *prima facie* stwierdzić można że w realiach opiniowanej sprawy nie doszło do przełamania normy konstytucyjnej. Jedynie na marginesie wskazuję, że w ocenie autora tej opinii skarżący w sposób rażący nadużywa prawa a nadużycie to w sposób nieuzasadniony ingeruje w sferę wartości i praw Tomasza Andrukiewicza.


RADCA PRAWNY
Robert Gospodaryk
BI/S/254

Przypisy wyłączenia jawności:

- ^[1] Prywatność osoby fizycznej - art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).