

**Projekt**

z dnia 20 czerwca 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR LV. .2023  
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 28 czerwca 2023 r.

**w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 2 w zw. z art. 10 § 1 pkt 3 lit. a oraz art. 11 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r.-Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 poz. 1277, 2418 z 2023 r. poz. 497) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miasta Ełku Ewy Awramik wskutek uznania, że nie zaistniały przesłanki wywołujące ten skutek.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Ełku do niezwłocznego doręczenia uchwały zainteresowanemu radnemu i przesłanie Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Olsztynie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Ełku

**Włodzimierz Szelażek**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”

Aby stwierdzić o złamaniu w/w zakazu, należy dowieść ponad wszelką wątpliwość, że w omawianym przypadku Radnej Ewy Awramik zaistniały jednocześnie trzy przesłanki:

1. Radna prowadziła działalność gospodarczą;
2. Prowadziła tę działalność samodzielnie lub wspólnie z innymi osobami;
3. Wykonywała powyższe z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której uzyskała mandat.

Komisja, w trakcie postępowania, stwierdziła, że radna Ewa Awramik występowała w Ełckim Centrum Kultury bezumownie, a za swoją działalność artystyczną nie otrzymywała wynagrodzenia. Zdaniem Komisji Rewizyjnej Ewa Awramik nie prowadzi działalności gospodarczej na mieniu komunalnym Gminy Miasta Ełku.

Jako członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ełku, stwierdzamy, iż **nie jest zasadnym** wygaszenie mandatu Radnej Ewie Awramik z powodu złamania zakazu określonego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przytaczamy jednocześnie stwierdzenie zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 14 maja 2020 r. (sygn. akt: II SA/Sz 123/20), iż: „Instytucja wygaśnięcia mandatu radnego ma doniosłe znaczenie prawne, stanowi bowiem poważną ingerencję w wynik demokratycznych wyborów i to zarówno z punktu widzenia samego radnego, jak i wyborców, którzy na tego radnego oddali swój głos. Z tego względu wygaszenie mandatu radnego powinno być stosowane z wyjątkową rozwagą, przy jednoczesnej dogłębnej i wnikliwej analizie przesłanek warunkujących podjęcie uchwały.