

**PREZYDENT
MIASTA ELKU**

Elk, 16 listopada 2018 r.

SR.062.3.4.2018



**Biuro Rady Miasta
wm**

Na podstawie Uchwały Nr XXXVI.350.2013 Rady Miasta Elku z 29.10.2013 r. w sprawie określania trybu i zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Elku proszę o przekazanie Radnym Rady Miasta Elku Raportu z konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022.

Z szacunkiem,

PREZYDENT MIASTA

Tomasz Andrukiewicz

Raport z konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022

Zasady przeprowadzenia konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w oparciu o zapisy Zarządzenia nr 1604.2018 Prezydenta Miasta Elku z dnia 4 października 2018 r. w sprawie uruchomienia konsultacji społecznych projektu *Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022*.

Podstawę prawną do wydania powyższego Zarządzenia stanowi Uchwała Nr XXXVI.350.2013 Rady Miasta Elku z dnia 29 października 2013 r. w sprawie określenia trybu i zasad przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Elku.

Celem konsultacji społecznych było zebranie uwag, wniosków, opinii, rekomendacji od zainteresowanych osób, organizacji i podmiotów do projektu *Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022*.

W konsultacjach mogli wziąć udział wszyscy mieszkańcy Elku oraz instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy i inne podmioty z terenu Miasta. Konsultacje społeczne były przeprowadzone w okresie od 12 października do 31 października 2018 r.

Informacja o konsultacjach została opublikowana w dniu 5 października 2018 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Elku pod adresem: http://bip.elk.warmia.mazury.pl/10042/5540/Konsultacje_spoeczne_Programu_Opieki_nad_Zabytkami_Miasta_Elk_na_lata_2019-2022/ oraz na miejskim portalu informacyjnym w dniu 5 października 2018 r. pod adresem: <http://www.elk.pl/ogloszenie/184/konsultacje-spoeczne>. Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi rozesłało informację o uruchomieniu konsultacji do organizacji działających w mieście Elku.

Zaproszenia na spotkanie konsultacyjne rozesłano 15 października 2018 r. do podmiotów zarządzających zabytkami, do organizacji pozarządowych działających w mieście, a także poprzez Spółkę „Administrator” do wspólnot mieszkaniowych kamienic wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków. Umieszczono informację na miejskim portalu informacyjnym pod adresem: <http://www.elk.pl/aktualnosci-wpis/3039/konsultacje-spoeczne>.

Formy przeprowadzenia konsultacji społecznych:

1. Forma pośrednia:

- przekazanie Prezydentowi Miasta Elku pocztą tradycyjną wypełnionego i podpisanego formularza konsultacyjnego w czasie trwania konsultacji, na adres Urząd Miasta Elku, ul. Piłsudskiego 4, 19-300 Elk

Nie wpłynął żaden formularz.

- przekazanie opinii przy pomocy poczty elektronicznej, w czasie trwania konsultacji – przesłanie formularza konsultacyjnego na adres e-mail a.wielgat@um.elk.pl

Nie wpłynął żaden formularz.

2. Forma bezpośrednia:

- przekazanie opinii bezpośrednio podczas otwartego spotkania konsultacyjnego, które zostało zorganizowane 25 października 2018 r. o godz. 16:00 w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Elku.

W spotkaniu udział wzięło 14 osób, m.in. przedstawiciele mieszkańców miasta, pracownicy Urzędu Miasta, Muzeum Historycznego w Elku, Elckiego Centrum Kultury, Stowarzyszenia Mniejszości Narodowej Niemieckiej „Mazury” oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elku. Spotkanie rozpoczął Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz. Następnie Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju p. Renata Samełko przedstawiła ocenę stanu dziedzictwa kulturowego miasta oraz założenia programowe Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022. W dalszej części spotkania Zastępca Prezydenta Miasta Artur Urbański przedstawił nowe zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków usytuowanych na terenie Miasta Elku. W trakcie spotkania nie było uwag co do zapisów Programu, a także nie złożono formularzy konsultacyjnych.

- przekazanie opinii bezpośrednio pracownikowi Wydziału Strategii i Rozwoju podczas dyżuru w każdą środę w godz. 15:30-16:30 w budynku przy ul. Piłsudskiego 6, piętro I pok. 101 w czasie trwania konsultacji

Złożono dwa formularze, załączone do niniejszego raportu. Jeden formularz został przekazany po terminie – nie został uwzględniony w sprawozdaniu.

Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Elku odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Wydział Strategii i Rozwoju.

Osobą odpowiedzialną za przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji społecznych była Anna Wielgat, Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Elku, tel. 87 73 26 131, e-mail: a.wielgat@um.elk.pl.

Uwagi zgłoszone na formularzach konsultacyjnych i sposób ich rozpatrzenia*:

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	Sposób rozpatrzenia
Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Elku	<p>1. Str. 18 błędny tytuł dokumentu. Jest koncepcja zagospodarowania przestrzennego kraju 2030, powinno być koncepcja Przestrzennego zagospodarowania kraju 2030</p> <p>2. Na str. 32 przy informacji o Miejskiej Bibliotece Publicznej można dopisać: Biblioteka organizuje liczne cykliczne imprezy takie jak: Noc bibliotek, W Elku wszystko gra – spotkanie z grami planszowymi, Akademia Malucha, międzynarodowy konkurs literacki Siegfrieda Lenza.</p> <p>3. Str. 35-36 część dotycząca historii miasta. Prawa miejskie Elk otrzymał w 1435 r., natomiast w 1669 r. wielki elektor Fryderyk Wilhelm I odnowił te prawa i nadał przywilej czwartego jarmarku.</p> <p>4. Str. 42 budynek przy ul. Piłsudskiego 2 to obecnie budynek Urzędu Miasta, natomiast budynek na ul. Kościuszki 9 to Wyższe Seminarium Duchowne.</p> <p>5. Str. 47 tabela nr 1 w pozycji 26 i 27 zły adres. Rubryki z adresem powinny być puste.</p> <p>6. Str. 67 Analiza SWOT w słabych stronach – zapis:</p>	<p>Zmieniono zapis</p> <p>Dodano zapis</p> <p>Poprawiono zapis</p> <p>Poprawiono zapis</p> <p>Poprawiono zapis</p> <p>Zmieniono zapis</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	Sposób rozpatrzenia
	<p>Brak jednostki w Urzędzie Miasta zajmującej się zabytkami – proponowany zapis: brak komórki w Urzędzie Miasta zajmującej się tylko zabytkami – słabsza możliwość koordynacji dotychczasowych działań.</p> <p>7. Str. 33 proszę upewnić się Fiesta Kartofella, tego wydarzenia już chyba nie ma</p> <p>8. Str. 67 Analiza SWOT nie można używać słowa brak jeżeli coś jest, należy przeredagować sformułowanie „brak pomysłu dla wykorzystania dziedzictwa kulturowego miasta – brak wizytówki miasta”; bo ono jest nieprawdziwe, w ostatnim czasie stworzono Muzeum Historyczne w Elku, Park Odkrywców Kolei na terenie EKW zabytkowej, które ma pomysł, wykorzystuje i rozwija dziedzictwo kulturowe i jest wizytówką miasta – jest także jednostką miasta.</p> <p>9. Str. 67 Analiza SWOT mocne strony –należy dodać „funkcjonowanie Muzeum Historycznego wraz z kolejną wąskotorową oraz Parku Odkrywców Kolei”.</p> <p>10. Str. 82 – we wrześniu 2018 r. podjęto nową uchwałę, proszę o zmianę zapisów, uchwała nr XXVIII.250.2013 Rady Miasta Elku z dnia 29 stycznia 2013 r. jest już nieaktualna.</p> <p>11. Str. 83 – Proszę usunąć zapis „Kwota przewidziana do rozdysponowania w konkursie wynosi 150 tys. zł (zabudowa mieszkaniowa oraz pozostałe obiekty zabytkowe)”, ponieważ kwota co roku jest inna, nie należy podawać kwot.</p> <p>12. Str. 85 proszę o zweryfikowanie czy program „Bardzo Młoda Kultura. Wieloletni program wspierania edukacji kulturowej” jest aktualny i można ubiegać się o środki, ponieważ zapisy mówią, że trwał w latach 2015-2018 w momencie uchwalenia GPOnZ w Elku może on stracić ważność, jeżeli jest nieaktualny usunąć zapisy o nim.</p> <p>13. Str. 86 – jest już nowy program należy zmienić i opisać Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 2019, Ochrona Zabytków.</p> <p>14. Str. 93 – błąd środki są przyznawane z budżetu miasta a nie powiatu. Proszę poprawić zapis.</p> <p>15. Str. 93 – dopisać na końcu strony, że w roku 2019 na podstawie nowej uchwały Rady Miasta przyjętej we wrześniu 2018 r.</p> <p>16. Str. 94 – w 2018 roku jest już kwota rozdysponowana</p>	<p>Usunięto zapis</p> <p>Usunięto zapis</p> <p>Dodano zapis</p> <p>Zmieniono zapis, uchwała została podjęta w październiku 2018 r.</p> <p>Usunięto zapis</p> <p>Usunięto zapis</p> <p>Zaktualizowano zapis</p> <p>Poprawiono zapis</p> <p>Uzupełniono zapis</p> <p>Zapis pozostawiono bez zmian.</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	Sposób rozpatrzenia
Marta Herbszt – Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami i Urzędu Miasta Elku	<p>17. Str. 21 – należy zweryfikować zapis dotyczący budynku Szkoły Artystycznej, z którego wynika, że budynek szkoły powstał „w związku z budową linii kolejowej”. Ponadto powinno się używać pełnej nazwy Miejskiej Biblioteki publicznej im. Zofii Nasierowskiej w Elku. W wymienionych, istniejących szlakach doprecyzować do czego odnosi się wyraz „niebieski”, czy jest nazwą szlaku, jeżeli tak, to którego?</p> <p>18. Str. 26 – punkt Program Rewitalizacji na lata 2016-2023 – należy doprecyzować czego dotyczy wskazana powierzchnia 8,17%, czy jest to procent obszaru miasta? Z opisu ostatniego akapitu wynika, że większość budynków obszaru rewitalizacji wymaga pilnej interwencji, co jest nieprawdą, bo oznaczałoby, że większość budynków położonych w centrum miasta to ruiny.</p> <p>19. Str. 31 –punkt Położenie Geograficzne – część miasta „nie wchodzi” w skład SSSE, należy zmienić zapis, gdyż to nie miasto wchodzi w skład SSSE, a raczej część terenów strefy jest położona w granicach miasta.</p> <p>20. Str. 39 – w ostatnim akapicie dot. Zamku należy zmienić opis „popada w ruinę”. Warto dodać, że inwestor prowadził badania archeologiczne i teraz trwają prace koncepcyjne w uzgodnieniu inwestora z NID-em.</p> <p>21. Str. 44 – ostatni akapit dot. EKW, własność nie jest samorządowa, ponadto należy zmienić formę zapisu całego akapitu.</p> <p>22. Str. 51 – do tabeli gminnej ewidencji zabytków należy dopisać numery kart GEZ.</p> <p>23. Str. 67 tabela Słabe strony – niezrozumiały jest zapis „większość obiektów to obiekty funkcjonalne”, czy jest to wada?, tym bardziej, że kłóci się to z zapisami na str. 68 Szanse – „adaptacja zdegradowanych budynków pod cele gospodarcze i społeczne”; czy to oznacza, że należy nadawać obiektom zabytkowym jakąś funkcjonalność, czy nie?</p> <p>24. Str. 67 – Słabe strony „wiele zabytkowych kamienic stanowi obiekty komunalne”, z jakiego powodu jest to słabą stroną? Samorząd jest w stanie pozyskać środki na ich remont, może bardziej chodzi o to, że w budynkach znajdują się lokale komunalne i socjalne, zamieszkane przez najemców, którzy o te budynki nie dbają?</p> <p>25. Str. 67 – Słabe strony – „zbyt mała zieleń wokół zabytków” – z zapisu można wywnioskować, że zieleń wokół zabytków jest za niska, za „małą”.</p> <p>26. Str. 67 – Słabe stron „niezagospodarowana część</p>	<p>Poprawiono zapisy</p> <p>Doprecyzowano zapis dotyczący powierzchni, pozostałą część pozostawiono bez zmian</p> <p>Usunięto zapis</p> <p>Dodano zapis: „Na terenie zespołu przeprowadzane są badania archeologiczne, obecnie trwają prace koncepcyjne w uzgodnieniu inwestora z NID-em.”</p> <p>Zmieniono zapis</p> <p>Wstawiono tabelę nr 3 zgodną z gminną ewidencją zabytków umieszczoną na stronie BIP Urzędu Miasta Elku Zapis pozostawiono bez zmian</p> <p>Zapis pozostawiono bez zmian</p> <p>Sprecyzowano zapis</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	Sposób rozpatrzenia
	<p>zabytków z terenu miasta” – należałoby doprecyzować o jakie zabytki chodzi, bo jedynie zamek jest niezagospodarowany, pozostałe obiekty są raczej „funkcjonalne”</p> <p>27. Str. 71 Główne, długoterminowe cele polityki Miasta – punkt 4 – należy zmienić zapis, gdyż jest niejasny, nie wiadomo komu należy zapewnić opiekę właścicielom, czy zabytkom?</p> <p>28. Str. 71 – Tabela 6 – do sposobu weryfikacji punkt I.1 proponuje się dopisać „Ile wytycznych wydał WUOZ?”. Żeby wprowadzić zapisy do planu miejscowego powinien je określić konserwator zabytków, który najlepiej zna specyfikę danego obiektu i zobowiązany jest określić najwłaściwszą formę jego ochrony.</p> <p>29. Str. 73 Tabela 6 – do sposobu weryfikacji pkt I.8 proponuje się dopisać „Ile wniosków złożono i ile środków pozyskano, w ramach prowadzonego monitoringu”.</p> <p>30. Str. 74 – Tabela 8 – do Zadań punkt III.2 należy zmienić zapis, czy produktem turystycznym są puzzle?, jest to raczej produkt promocyjny, reklamowy, nie do końca jest jasne jaka była intencja autora.</p> <p>31. Str. 74 – tabela 8 – do Zadań punkt III.6 – co oznacza „rozwinięcie informacji”?, czy nie chodziło rozwinięcie oferty, a może spopularyzowanie informacji o istnieniu i funkcjonowaniu Centrum Informacji, zaproponowany zapis jest niejasny.</p> <p>32. Str. 92 – Tabela nr 10 – brakuje legendy z informacją co oznaczają niebieskie szrafury, ponadto niejasny jest cel umieszczenia tej tabeli, samo wskazanie w punkcie dot. Dofinansowania ochrony zabytków obiektów stanowiących własność miasta, to za mało. Jeżeli wskazałibyśmy obiekty gminne, to należałoby pokazać ile miasto wydało środków finansowych na ich utrzymanie, renowację itp. W dalszej części jest mowa o przyznanych dotacjach na zabytki tzw. Prywatne i wtedy będzie to pełna informacja. Sam ogólny opis pod tabelą, że miasto dba to żadna informacja.</p>	<p>Zapis pozostawiono bez zmian</p> <p>Sprecyzowano zapis</p> <p>Dodano zapis</p> <p>Dodano zapis</p> <p>Zmieniono zapis</p> <p>Zmieniono zapis</p> <p>Uzupełniono zapis</p>

*wszystkie uwagi znajdują się w załączonych skanach formularzy konsultacyjnych. W raporcie nie ujęto uwag dotyczących błędów językowych oraz technicznych a także powtarzających się.

Przyjęcie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022 jest wypełnieniem obowiązków wynikających z zapisów art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017.2187 t.j.)

W trakcie sporządzania GPOZ przeprowadzona była ankieta internetowa umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta Elku oraz odbyło się spotkanie warsztatowe, w którym udział wzięli

pracownicy Urzędu Miasta Elku, przedstawiciele Stowarzyszenia Mniejszości Niemieckiej „Mazury” w Elku, Pastor Kościoła Baptystów, przedstawiciele Miejskiej Biblioteki Publicznej i Muzeum Historycznego w Elku. Wyniki ze spotkania i analiza ankiety znalazły swoje odzwierciedlenie w ocenie stanu dziedzictwa kulturowego miasta.


W czasie trwania konsultacji otrzymano dwa formularze konsultacyjne zawierające w sumie 39 uwag. Wszystkie zostały poddane analizie i rozpatrzone.



Formularz konsultacyjny
Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022

1.	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagę/ opinię/ propozycję (wpis lub pieczęć podmiotu) lub imię i nazwisko osoby fizycznej	Wydział Strategii i Rozwoju Urząd Miasta Elku
2.	Dane do kontaktu – numer telefonu, e-mail	(87) 73 26 115 – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju (87) 73 26 131 – pracownik Wydziału, członek zespołu ds. opracowania GPOZ
3.	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	<ol style="list-style-type: none">1. str. 18 błędny tytuł dokumentu. Jest - Koncepcja zagospodarowania przestrzennego kraju 2030 powinno być - Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 20302. str. 26 nieprecyzyjny zapis: ...wyznaczony został obszar o nazwie „Śródmieście” o powierzchni 8,17%. – czego procent?3. str. 32 przy informacji o Miejskiej Bibliotece Publicznej można dopisać: Biblioteka organizuje liczne cykliczne imprezy takie jak: Noc bibliotek, W Elku wszystko gra – spotkanie z grami planszowymi, Akademia Malucha, międzynarodowy konkurs literacki Siegfrieda Lenza.4. str. 35-36 część dotycząca historii miasta. Prawa miejskie Elk otrzymał w 1435 r natomiast w 1669 wielki elektor Fryderyk Wilhelm I odnowił te prawa i nadał przywilej czwartego jarmarku.5. str. 42 budynek przy ul. Piłsudskiego 2 to obecnie budynek Urzędu Miasta, natomiast budynek na ul. Kościuszki 9 to Wyższe Seminarium Duchowne.6. str. 47 tabela nr 1. w pozycji 26 i 27 zły adres. Rubryki z adresem powinny być puste.7. str. 62 pozycje 269 i 278 są wpisane do rejestru zabytków czyli powinny być zaznaczone na niebiesko.8. str. 67 Analiza SWOT w słabych stronach zapis dotyczący brak komórki w UM zajmującej się zabytkami – proponowany zapis brak komórki zajmującej się zabytkami9. <u>W projekcie GPOZ sporo jest literówek i błędów stylistycznych proszę przeczytać i poprawić</u>10. Str. 21 błąd ma być szlaki a nie szalki wodne11. Str.33 proszę upewnić się Fiesta Kartofella, tego wydarzenia już chyba nie ma.12. Str. 67 zapis powinien brzmieć – „ brak komórki w Urzędzie Miasta zajmującej się tylko zabytkami – słabsza możliwość koordynacji dotychczasowych zadań;13. Str. 67 nie można używać słowa brak jeżeli coś jest należy przereklamować sformułowanie „brak pomysłu dla wykorzystania dziedzictwa kulturowego miasta - brak wizytówki miasta”; bo ono jest nieprawdziwe, w ostatnim czasie stworzono Muzeum Historyczne w Elku, Park Odkrywców Kolei na terenie EKW zabytkowej, które ma pomysł, wykorzystuje i rozwija dziedzictwo kulturowe, i jest wizytówką miasta - jest jednostką także miasta.



		<p>14. Str. 67 należy dodać „<i>funkcjonowanie Muzeum Historycznego wraz z koleją wąskotorową oraz Parku Odkrywców Kolei</i>”,</p> <p>15. Str. 71 błąd w numeracji PRIORYTET III. STWORZENIE MIEJSKIEGO SYSTEMU OCHRONY.....</p> <p>16. Str. 82 – we wrześniu 2018 r. podjęto nową uchwałę proszę o zmianę zapisów, uchwała nr XXVIII.250.2013 Rady Miasta Elku z dnia 29 stycznia 2013 r. jest już nieaktualna.</p> <p>17. Str. 83 - Proszę usunąć zapis „Kwota przewidziana do rozdysponowania w konkursie wynosi 150 tys. zł (zabudowa mieszkaniowa oraz pozostałe obiekty zabytkowe)”, ponieważ kwota co roku jest inna, nie należy podawać kwot.</p> <p>18. Str.83 – proszę zmienić zapis „Obecnie trwają prace nad zmianą uchwały i rozszerzenie jej również na zabytki znajdujące się w GEZ. Do końca roku powinna być przyjęta uchwała, tak więc kolejny konkurs ogłoszony będzie na podstawie nowej uchwały”, uchwała została podjęta we wrześniu.</p> <p>19. Str. 85 – proszę o zweryfikowanie czy program „Bardzo Młoda Kultura. Wieloletni program wspierania edukacji kulturowej” jest aktualny i można z niego ubiegać się o środki ponieważ zapisy mówią że trwał w latach 2015-2018 w momencie uchwalenia GPOnZ w Elku może on stracić ważność jeżeli jest nieaktualny usunąć zapisy o nim.</p> <p>20. Str.86 – jest już nowy program należy zmienić i opisać „Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 2019, Ochrona Zabytków</p> <p>21. Str. 93 – błąd środki są przyznawane z budżetu miasta a nie powiatu. Proszę poprawić zapis.</p> <p>22. Str. 93 – dopisać na końcu strony że w roku 2019 na podstawie nowej uchwały Rady Miasta przyjętej we wrześniu 2018 r.</p> <p>23. Str. 94 – w 2018 roku jest już kwota rozdysponowana</p>
4.	Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celach związanych z udziałem w konsultacjach społecznych Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elku na lata 2019-2022	
5.	Czytelny podpis	
6.	Data wypełnienia formularza	30.10.2018 r.

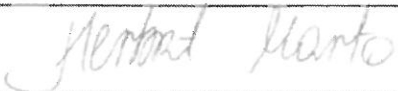
Dziękujemy za zgłoszenie uwag, opinii i propozycji!



Formularz konsultacyjny
Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elka na lata 2019-2022

1.	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagę/ opinię/ propozycję (wpis lub pieczęć podmiotu) lub imię i nazwisko osoby fizycznej	Marta Herbszt – Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Elku
2.	Dane do kontaktu – numer telefonu, e-mail	87 732 62 36 m.herbszt@um.elk.pl
3.	Treść uwagi/opinii/propozycji dot. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elka na lata 2019-2022	<p>str. 21- należy zweryfikować zapis dotyczący budynku Szkoły Artystycznej, z którego wynika, że budynek szkoły powstał „w związku z budową linii kolejowej”. Ponadto powinno się używać pełnej nazwy Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zofii Nasierowskiej w Elku. W wymienionych, istniejących szlakach doprecyzować do czego odnosi się wyraz „niebieski”, czy jest to nazwa szlaku, jeżeli tak, to którego?</p> <p>str. 26 – punkt Program Rewitalizacji na lata 2016-2023 – należy doprecyzować czego dotyczy wskazana powierzchnia 8,17%, czy jest to procent obszaru miasta? Z opisu ostatniego akapitu wynika, że większość budynków obszaru rewitalizacji wymaga pilnej interwencji, co jest nieprawdą, bo oznaczałoby, że większość budynków położonych w centrum miasta to ruiny.</p> <p>str. 31 - punkt Położenie Geograficzne – część miasta „nie wchodzi” w skład SSSE, należy zmienić zapis, gdyż to nie miasto wchodzi w skład SSSE, a raczej część terenów Strefy jest położona w granicach miasta.</p> <p>str. 39 – w ostatnim akapicie dot. zamku należy zmienić opis „popada w ruinę”. Warto dodać, że inwestor prowadził badania archeologiczne i teraz trwają prace koncepcyjne w uzgodnieniu inwestora z NID-em.</p> <p>Str. 44 – ostatni akapit dot. EKW, własność nie jest samorządowa, ponadto należy zmienić formę zapisu całego akapitu.</p> <p>str.51 – do tabeli gminnej ewidencji zabytków należy dopisać numery kart GEZ</p> <p>str. 67 – tabela Słabe strony – niezrozumiały jest zapis „większość obiektów to obiekty funkcjonalne”, czy to jest wada?, tym bardziej, że kłóci się to z zapisami na str. 68 Szanse - „adaptacja zdegradowanych budynków pod cele gospodarcze i społeczne”; czy to oznacza, że należy nadawać obiektom zabytkowym jakąś funkcjonalność, czy nie?</p> <p>Str. 67 – Słabe strony „wiele zabytkowych kamienic stanowi obiekty komunalne”, z jakiego powodu jest to słaba stroną? Samorząd jest w stanie pozyskać środki na ich remont, może bardziej chodzi o to, że w budynkach znajdują się lokale komunalne i socjalne, zamieszkałe przez najemców, którzy o te budynki nie dbają?</p> <p>Str. 67 – Słabe strony – „zbyt mała zielen wokół zabytków” – z zapisu można wywnioskować, że zielen wokół zabytków jest za niska, za „mała”.</p> <p>Str. 67 – Słabe strony „niezagospodarowana część zabytków z terenu miasta” – należałoby doprecyzować o jakie zabytki chodzi, bo jedynie zamek jest niezagospodarowany, pozostałe obiekty są raczej „funkcjonalne”</p> <p>Str. 71 Główne, długoterminowe cele polityki Miasta – punkt 4 – należy zmienić zapis, gdyż jest niejasny, nie wiadomo komu należy zapewnić opiekę właścicielom, czy zabytkom?</p> <p>Str. 71 – Tabela 6 – do sposobu weryfikacji punkt I.1 proponuje się dopisać „Ile wytycznych wydał WUOZ?” Żeby wprowadzić zapisy do planu miejscowego powinien jest określić konserwator zabytków, który</p>



		<p>najlepiej zna specyfikę danego obiektu i zobowiązany jest określić najwłaściwszą formę jego ochrony</p> <p>Str. 73 Tabela 6 – do sposobu weryfikacji punkt I.8 proponuje się dopisać „ile wniosków złożono i ile środków pozyskano, w ramach prowadzonego monitoringu”</p> <p>Str. 74 – Tabela 8 – do Zadań punkt III.2 należy zmienić zapis, czy produktem turystycznym są np. puzzle?, jest to raczej produkt promocyjny, reklamowy, nie do końca jest jasne jaka była intencja autora</p> <p>Str. 74 – Tabela 8 – do Zadań punkt III.6 – co oznacza „rozwinięcie informacji”?, czy nie chodziło o rozwinięcie oferty, a może spopularyzowanie informacji o istnieniu i funkcjonowaniu Centrum Informacji, zaproponowany zapis jest niejasny.</p> <p>Str. 92 – Tabela nr 10 – brakuje legendy z informacją co oznaczają niebieskie szrafury, ponadto niejasny jest cel umieszczenia tej tabeli, samo wskazanie w punkcie dot. finansowania ochrony zabytków obiektów stanowiących własność miasta, to za mało. Jeżeli wskazaliśmy obiekty gminne, to należałoby pokazać ile miasto wydało środków finansowych na ich utrzymanie, renowację itp. W dalszej części jest mowa o przyznanych dotacjach na zabytki tzw. prywatne i wtedy będzie to pełna informacja. Sam ogólny opis pod tabelą, że miasto dba, to żadna informacja.</p>
4.	Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celach związanych z udziałem w konsultacjach społecznych Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Elk na lata 2019-2022	
5.	Czytelny podpis	
6.	Data wypełnienia formularza	31-10-2018

Dziękujemy za zgłoszenie uwag, opinii i propozycji!

Uwagi można składać w formie pisemnej pocztą tradycyjną na adres:

Urząd Miasta Elku, ul. Piłsudskiego 4, 19-300 Elk

lub w formie elektronicznej na adres e-mail:

a.wielgat@um.elk.pl

Osoba odpowiedzialna:

Anna Wielgat, Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Elku

a.wielgat@um.elk.pl, tel. 87 73 26 131