

UCHWAŁA NR XIV.146.2025
RADY MIASTA ELKU

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargę z dnia 12 sierpnia 2025 roku, zarejestrowaną pod nr O-RM.1511.1.2025.EL, na Przewodniczącego Rady Miasta Elku z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Skargę przekazuje się zgodnie z właściwością Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje się go do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Elku

Michał Tyszkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2025 roku do Rady Miasta Elku wpłynęła korespondencja w formie skargi od mieszkańca Elku (dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) w sprawie podjęcia kontroli i wyjaśniania działań Przewodniczącego Rady Miasta Elku Michała Tyszkiewicza w związku z nieuprawnionym zleceniem opinii prawnej w sprawie wygaszenia mandatów radnych Nikodema Waclawa Kemciera i Aleksandry Barbary Szejdy oraz przekroczenia uprawnień w rozumieniu art. 231 Kodeksu karnego. Przewodniczący Rady Miasta Elku przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Elku.

Komisja na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2025 r. dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy i ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa „*Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.*”.

Art.229. pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. ustawy. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania, należy zatem stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają także z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Praktyka organów nadzoru (województw), ale przede wszystkim wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawiają za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencję do rozpatrywania skarg na działalność rady gminy, a więc wojewoda. Trudno bowiem wywodzić kompetencję rady gminy do rozpatrywania skargi na jej przewodniczącego z przepisów ustrojowych zawartych w przepisach wymienionej ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 19 ust. 2 tej ustawy, który dotyczy powoływania i odwoływania przewodniczącego rady gminy. Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Co więcej, przepis art. 229 pkt 1 wyraźnie określa, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie.

Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie skargi Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu celem rozpoznania.