

**Projekt**

z dnia 18 października 2019 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 30 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznymi wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelarię  
Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2019 r. poz.506 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Ełku po rozpatrzeniu petycji w interesie publicznymi wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego drogą elektroniczną w dniu 21 sierpnia 2019 r., uznaje iż nie zasługuje ona na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Ełku

**Włodzimierz Szelażek**

## UZASADNIENIE

W dniu 21 sierpnia 2019 r. drogą elektroniczną została wniesiona petycja w interesie publicznym przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego. Przedmiotem wniesionej petycji było żądanie:

- wprowadzenia do ełckiego samorządu „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, które zawarte są w dokumencie: „Korupcja polityczna”,
- wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń powyższej polityki,
- ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym wniesiona petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. po przeanalizowaniu przedmiotowej petycji zauważyła, że "Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów" nie obowiązuje w polskim systemie prawnym. Nie można znaleźć również prawnej definicji „konfliktu interesów”. Najnowsza publikacja Centralnego Biura Antykorupcyjnego – „Korupcja polityczna” zawiera wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych. Opracowanie powstało jako wyraz realizacji ustawowych zadań Centralnego Biura Antykorupcyjnego, polegających na zwalczaniu korupcji w życiu publicznym i gospodarczym, w szczególności w instytucjach państwowych i samorządowych. Publikacja adresowana jest do wszystkich osób zaangażowanych w proces, w którym obywatele wybierają swoich przedstawicieli do organów władzy.

Jednakże w samorządzie ełckim obowiązują akty normatywne i procedury, które mają na celu, między innymi przeciwdziałanie wystąpieniu nadużyć i korupcji w urzędzie. Spośród nich należy wymienić:

- 1) Rada Miasta Ełku w dniu 30 stycznia 2007 r. podjęła uchwałę nr V/36/07 w sprawie kodeksu etyki radnego,
- 2) od 2001 roku w Urzędzie Miasta Ełku funkcjonuje certyfikowany system zarządzania jakością, przyznany i odnawiany co trzy lata przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie,
- 3) Urząd Miasta Ełku posiada międzynarodowy Certyfikat IQNet.

Należy podkreślić, że mechanizmy zapobiegające "konfliktowi interesów" i zjawisku korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie zostały zawarte w aktach prawnych:

- ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. 2017 r., poz. 1393 z późn. zm.).

W związku z powyższym, powtarzanie funkcjonujących rozwiązań naruszałoby zasadę

prawidłowej legislacji. Ponadto organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania i penalizowania zachowań, które zostały uregulowane w aktach rangi ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy petycji negatywnie oceniła sformułowane żądania i rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego.