

Projekt

dnia 3 czerwca 2020 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA EŁKU**

dnia 3 czerwca 2020 r.,

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz. 256, późn. zm.), Rada Miasta Ełku uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana złożoną na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku.
- § 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie dniem podjęcia.

-) Dane zostały zanonimizowane ze względu na prywatność osoby fizycznej, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w związku z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. Anonimizacji dokonała: Elżbieta Liziewska*

RADCA PRAWNY
Zofia Białkiewicz
P/S/178

Pan wraz z partnerką, z którą prowadził gospodarstwo domowe, od momentu umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej objęty był wsparciem i pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku. Udzielono pomocy m. in. w formie pomocy finansowej (zasiłki celowe i okresowe) oraz pomocy w formie wsparcia asystenta rodziny w okresie 23.06.2017 r. – 31.12.2017 r. Na okoliczność współpracy zostało zawarte porozumienie o współpracy oraz opracowano wspólnie plan pracy z rodziną, którego celem był powrót dziecka do rodziny naturalnej. Rodzina zakończyła współpracę z asystentem, składając oświadczenie o rezygnacji z tego rodzaju wsparcia, jednak nadal była informowana przez pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny o możliwości wznowienia współpracy z asystentem rodziny, na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej. Po zakończeniu współpracy z asystentem rodziny w okresie 2018-2019 rodzina była monitorowana. Ponownie w miesiącu maju 2018 r. pracownik socjalny motywował rodzinę do współpracy z asystentem, jednak i w tym przypadku spotkało się to z odmową ze strony rodziny.

Asystent rodziny brał systematycznie udział w posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku w dniach 21.08.2017 r., 23.11.2017 r., 22.02.2018 r., 12.03.2019 r.

Z wydanych postanowień Sądu Rejonowego w Ełku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w sprawach o udzieleniu zabezpieczenia małoletniego dziecka w tymczasowej rodzinie zastępczej z dnia 16 marca 2017 r. oraz o ograniczeniu władzy rodzicielskiej nad małoletnim dzieckiem z dnia 19 grudnia 2018 r., nie wynika, aby Sąd nałożył jakiegokolwiek zadania na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ełku i zobowiązywał do określonych działań. Natomiast zobowiązania zostały nałożone na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku oraz rodzinę zastępczą. Na asystenta rodziny, innego pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku lub jakiegokolwiek inny organ Sąd nie nałożył także obowiązku uczestniczenia podczas spotkań małoletniej wraz z rodzicami biologicznymi. Pomimo tego asystent rodziny uczestniczył w spotkaniach. Skarżący wraz z partnerką utrudniali te wizyty oraz padały liczne i częste oskarżenia na rodzinę zastępczą. Z uwagi na zachowanie Skarżącego oraz matki dziecka, w wizyty w środowisku uczestniczyło dwóch asystentów.

Ponadto asystent rodziny na zgłoszenie przez rodziców biologicznych dotyczące pobicia małoletniego dziecka, wsparł rodziców w opracowaniu dokumentacji do Sądu. Oskarżenia dotyczące pobicia małoletniej, którego mieli dopuścić się rodzice zastępczy, w toku prowadzonego postępowania nie potwierdziły się.

Nieprawdą jest, aby MOPS wprowadzał w błąd Sąd czy jakiegokolwiek innych organ w zakresie płatności alimentów oraz odmówił pomocy finansowej i żywnościowej Skarżącemu, po wyjściu z Zakładu Karnego. Skarżący nie wnioskował o taką pomoc. Powyższe oskarżenia nie znajdują pokrycia dowodowego.

MOPS organizował warsztaty „Szkoła dla rodziców”. Wszelkie informacje dotyczące organizowanych warsztatów były ogólnodostępne i udział w nich był dobrowolny. Skarżący wraz z partnerką, matką dziecka, uczestniczył w kilku godzinach tych spotkań. Informacje w zakresie odbioru zaświadczeń były przekazywane podczas zajęć. Sąd nie wnioskował do MOPS o udzielenie informacji o organizowanych warsztatach. Kontakt ze Skarżącym był

mocno utrudniony, a nawet niemożliwy. Powyższe zaświadczenie pozostawało w MOPS do odbioru.

Na uwagę zasługuje fakt, że MOPS wspiera osoby i rodziny w przewycięzeniu trudnych sytuacji oraz w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb. Jednocześnie osoby i rodziny korzystające ze wsparcia zobowiązane są do współdziałania w rozwiązaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Praca asystenta rodziny, prowadzona jest w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, z której wynika, że wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i przy aktywnym udziale rodziny, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego (art.8 ust 3 ustawy z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ełku udzielił wsparcia Skarżącemu zgodnie z posiadanymi możliwościami i kompetencjami, uwzględniając sytuację oraz możliwości rodziny, zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami i podejmował działania z należytą starannością kierując się dobrem osób wspieranych.

Oskarżenia przedstawione w niniejszej skardze są nieuzasadnione i godzą w dobre imię pracowników MOPS, którzy jako funkcjonariusze publiczni wykonują obowiązki służbowe.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz w oparciu o powyższe Rada Miasta Ełku postanowiła uznać skargę za bezzasadną.