

UCHWAŁA NR V.45.2024
RADY MIASTA ELKU

z dnia 18 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę doręczoną w dniu 30 sierpnia 2024 roku, przez mieszkańca Elku, zarejestrowaną pod nr O-RM.1511.5.2024.EL, dotyczącą łamania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez prezydenta miasta.

2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie, które stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Elku do przekazania skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Elku

Michał Tyszkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2024 roku do Rady Miasta Ełku wpłynęła skarga mieszkańca Ełku (dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej), dot. łamania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez prezydenta miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ełku przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ełku, która podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2024 r. dokonała następujących ustaleń:

W dniu 29 sierpnia 2024 r. na portalu społecznościowym pojawiła się informacja umieszczona przez jedno z lokalnych mediów o sukcesie ełczanki Aleksandry Stasielowicz. Informacja ta była na tyle interesująca, że pracownik Wydziału Promocji, Sportu i Kultury Urzędu Miasta Ełku udostępnił post portalu na profilu Urzędu Miasta Ełku prowadzonym w mediach społecznościowych.

Pod postem pojawił się komentarz skarżącego z zarzutem, że nie widzi udostępnionej treści. Dzieje się tak w sytuacji, gdy ktoś został zablokowany przez umieszczającego post. Wyjaśniono skarżącemu, że nikt w Urzędzie Miasta Ełku nie ma wpływu na to, że został zablokowany przez dany podmiot. Chcąc udostępnić treść wpisu osobie zablokowanej przez jedno z lokalnych mediów, pracownik urzędu edytował post, poprzez dodanie treści, która znalazła się na portalu społecznościowym.

Skarżący miał możliwość zapoznania się z treścią postu w krótkim okresie czasu od opublikowania postu pierwotnego. Nieprawdą jest, że skarżący nie miał możliwości zapoznania się z treścią postu. Widzi komunikat, że treść jest niedostępna, ale w treści wpisu pracownika Urzędu Miasta Ełku, który zawarł na jednym z portali społecznościowych jest zawarta cała treść opublikowanego wpisu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Ełku uznanie skargi za bezzasadną.