

UCHWAŁA NR VIII.78.2024
RADY MIASTA ELKU

z dnia 18 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Elku uznaje się organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi, która wpłynęła do Biura Rady Miasta Elku w dniu 18 listopada 2024 r.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętych stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie, które stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Elku do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Elku do przekazania skargi Prezydentowi Miasta Elku oraz o poinformowanie o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Elku

Michał Tyszkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2024 r. do Biura Rady Miasta Elku wpłynęło pismo zatytułowane skarga na działanie Prezydenta Miasta Elku Tomasza Andrukiewicza.

Na dzień 21 listopada 2024 r. zostało zwołane posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Elku. Radni zapoznali się ze skargą i postanowili przekazać skargę według właściwości do Prezydenta Miasta Elku.

W tym miejscu stwierdzić należy, że na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako „KPA”) *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2021 r. II SA/Po 473/20 który stanowi, że *postępowanie skargowo-wnioskowe uregulowane w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego ma charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów działu II Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo-wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego czy sądowo administracyjnego.*

Zgodnie z art. 228 KPA *skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia.* W przypadku otrzymania skargi przez organ, przed przystąpieniem do jej merytorycznego rozpatrzenia, organ powinien zbadać, czy jest właściwy do zajęcia się przedmiotową skargą. Jeśli w wyniku przeprowadzenia wstępnej analizy okaże się, że organ jest niewłaściwy do rozpatrzenia skargi, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Zgodnie z art. 222 KPA *o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.* To samo dotyczy również wskazanego organu, na którego działanie bądź zaniechanie kierowana jest skarga. Osoba wnosząca pismo nie ma obowiązku wykazania się znajomością prawa, wiadomościami o zakresie działania organów administracji publicznej lub organizacji społecznych, ciężar kwalifikacji prawnej pisma spoczywa zawsze na jego adresacie.

Przenosząc powyższe na treść złożonej skargi, należy wskazać, że pomimo wskazania w tytule pisma z dnia 18 listopada 2024 r., iż skarga dotyczy działania Prezydenta Miasta Elku to uzasadnienie oraz dołączone do pisma załączniki zdają się dowodzić, iż w rzeczywistości skarga dotyczy działania pracownika urzędu, który jest tam wskazany wprost z imienia i nazwiska.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA *rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań i działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tego przepisu.*

Zatem należy podkreślić, iż powyższego przepisu nie można interpretować w sposób rozszerzający. Dlatego rada gminy jest wyłącznie właściwa do rozpatrywania skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Skoro bowiem ani art. 229 KPA, ani przepisy szczególne nie zastrzegają właściwości organu stanowiącego w tego rodzaju sprawach, to nie wolno jej domniemywać.

Powyższy sposób argumentacji potwierdza również fakt wskazania w art. 232 ust. 2 KPA uprawnienia polegającego na tym, że *skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.* Daje to jednoznaczną informację, iż skarga mogłaby ostatecznie być rozpoznana nawet przez

bezpośredniego przełożonego danego pracownika. Funkcję pracodawcy natomiast w urzędzie miasta sprawuje prezydent miasta, który mógłby takiego przekazania dokonać.

Powyższe przekazanie doznaje oczywiście pewnych ograniczeń. W § 11 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków *skarga dotycząca określonej osoby nie może być przekazana do rozpatrzenia tej osobie ani osobie, wobec której pozostaje ona w stosunku nadrzędności służbowej*.

Nie bez znaczenia pozostają również sformułowane przez Skarżącą wnioski. W pierwszym wniosku skarżąca wskazuje, jak zostało to określone „*na konieczność wyciągnięcia konsekwencji wobec odpowiedzialnych za te działania osób*”. Jak już wyżej wskazano konsekwencje, o ile przesłanki są zasadne, w stosunku do pracowników urzędu może wyciągnąć organ wykonawczy. Natomiast odnosząc się do dalszych wniosków dot. moderowania treści zamieszczanych przez użytkowników oraz wprowadzania standardów oraz późniejszego nadzoru, należy jednoznacznie stwierdzić, iż obecnie brak jest podstaw prawnych do przyjęcia, aby do takich działań uprawniony był organ uchwałodawczy danej jednostki samorządu terytorialnego.

Wobec tego rada miasta nie rozpatruje skarg na pracowników Urzędu Miasta Ełku. Z tego względu Rada Miasta Ełku nie jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi, a skargę należy przekazać Prezydentowi Miasta Ełku.

Przewodniczący Rady Miasta
Ełku

Michał Tyszkiewicz