

UCHWAŁA NR IX.89.2025
RADY MIASTA ELKU

z dnia 26 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. 1465, 1572, 1907 i 1940), w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się nie uwzględnąć wniosków:

- 1) mieszkańca Elku z dnia 7 stycznia 2025 roku, zarejestrowanego pod nr O-RM.0002.1.6.2025.EL, dotyczącego wszczęcia procedury wygaszenia mandatu radnego;
- 2) mieszkańca Elku z dnia 30 stycznia 2025 roku, zarejestrowanego pod nr O-RM.0002.1.7.2025.EL, dotyczącego wszczęcia procedury wygaszenia mandatu radnego.

2. Argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie, które stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Elku do przekazania wnioskodawcom uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na wniosek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Elku

Michał Tyszkiewicz

Uzasadnienie

W dniach 7 i 30 stycznia 2025 roku do Rady Miasta Ełku wpłynęły wnioski mieszkańców Ełku (dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej), dotyczące wszczęcia procedury wygaszenia mandatu radnego Włodzimierza Szelażka. Przewodniczący Rady Miasta Ełku przedmiotowe wnioski skierował do radnych i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ełku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ełku rozpatrzyła wnioski i uznała, że nie zasługują na uwzględnienie, co wynika z następujących okoliczności:

1) Sprawa była już przedmiotem analizy i rozstrzygnięcia Rady Miasta Ełku poprzedniej kadencji

Wnioski dotyczą kwestii, które były przedmiotem postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną oraz Radę Miasta Ełku w poprzedniej kadencji. W wyniku tej analizy, Rada Miasta Ełku podjęła uchwałę nr L.519.2023 z dnia 4 stycznia 2023 r., w której odmówiono stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Włodzimierza Szelażka. Uchwała ta jest aktem obowiązującym i nie została zakwestionowana w trybie nadzorczym ani sądowym.

2) Brak nowych okoliczności uzasadniających ponowne rozpatrzenie sprawy

Wnioskodawcy nie wskazali żadnych nowych okoliczności faktycznych ani prawnych, które uzasadniałyby ponowne procedowanie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego. Zgodnie z zasadą trwałości rozstrzygnięć organów administracji publicznej oraz z uwagi na konieczność zapewnienia stabilności funkcjonowania Rady Miasta Ełku, brak nowych istotnych przesłanek wyklucza ponowne zajmowanie się tą samą sprawą.

3) Zasada racjonalności działania organów samorządu terytorialnego

Organy gminy, w tym Rada Miasta Ełku, zobowiązane są do działania w sposób racjonalny i efektywny. Prowadzenie postępowania w sprawie, która została już rozstrzygnięta i wobec której nie wskazano żadnych nowych faktów, byłoby nie tylko nieuzasadnione merytorycznie, ale również niecelowe i sprzeczne z zasadą racjonalności działania organów samorządowych.

Mając na uwadze powyższe argumenty, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Ełku uznanie, że brak jest podstaw do podejmowania ponownej procedury wygaszania mandatu radnego Włodzimierza Szelażka, a złożone wnioski nie zasługują na uwzględnienie.